



Generalitat de Catalunya  
Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació  
**Direcció General del Patrimoni Cultural**  
Àrea de Coneixement i Recerca  
Centre d'Informació i Documentació del Patrimoni Cultural

## Memoria sobre la intervenció arqueològica en el Palau Vell de la Coma de Bergús

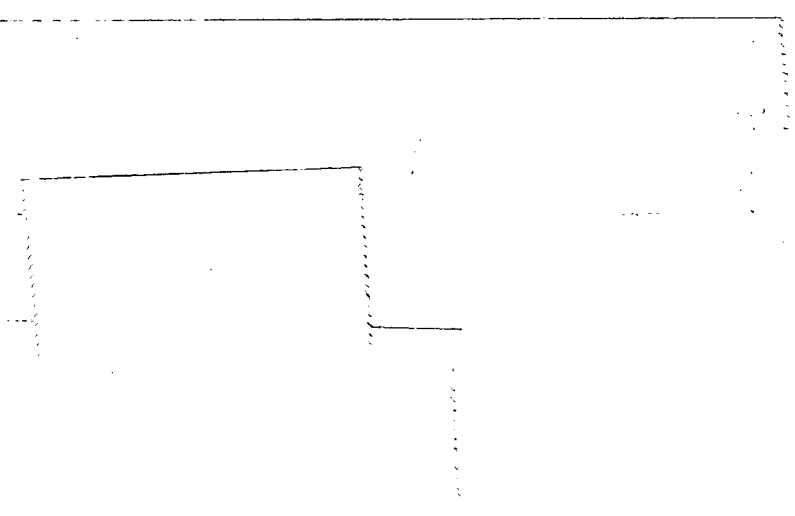
Alberto Gómez

Aquests textos poden ser copiats, distribuïts i comunicar-los públicament sempre que es citi l'autor i el Centre d'Informació i Documentació del Patrimoni Cultural, no s'utilitzi per a fins comercials i no es faci obra derivada.

El equipo de arqueólogos que ha realizado esta intervención está formado por: José I. Padilla, Alberto Gómez, Isidre Pastor, Karen Alvaro, Ainhoa Pancorbo, Miren Koro Campos, Mauro Peñalba, Ana Tallada y, centrado en trabajos de documentalismo, Andreu Galera.

**INDICE.**

1. SITUACION	p.2
2. NOTICIAS HISTORICAS	p.4
3. DESCRIPCION Y ESTRUCTURACION DEL YACIMIENTO	p.8
4. METODOLOGIA DE TRABAJO	p.17
5. OBJETIVOS PROPUESTOS PARA LA CAMPAÑA DE 1996	p.21
6. DESCRIPCION DE LOS TRABAJOS REALIZADOS	p.24
6.1. Zona I.	p.27
6.2. Zona II.	p.31
6.3. Zona III.	p.33
7. CONCLUSIONES	p.35
8. APENDICE I: INVENTARIO DE UNIDADES ESTRATIGRAFICAS Y CONSTRUCTIVAS.	p.39
9. APENDICE II: DIBUJOS	p.49
10. BIBLIOGRAFIA	p.51



**1. SITUACION.**

El yacimiento de *Palà* o *Palau Vell de la Coma de Bergús* es un antiguo poblado de época medieval asentado sobre la sierra de Palà de la Coma, en una zona cubierta de bosques de pino y encina. Se sitúa al suroeste del valle de Coma y del río Cardoner, a una altitud de 636 metros sobre el nivel del mar. En la actualidad, depende administrativamente del municipio de Cardona, comarca del Bages, provincia de Barcelona.

El acceso hasta él se realiza en el punto kilométrico 5 de la carretera BV-3001, de Cardona al Hostal de Boix, desde donde parte un camino que va hasta la cumbre de la Sierra de Palà de la Coma y a Sant Quintí. A 100 metros hay una bifurcación que lleva hasta la obaga de Palà de Coma, cruzando por en medio del mismo yacimiento.

Su régimen de propiedad es privado, y corresponde al Sr. Rafael Garriga Ramis. La partida o finca es conocida con el nombre de *Palà de Coma* y es utilizada con fines de explotación forestal.

#### **FICHA TECNICA DEL YACIMIENTO.**

- **Municipio:** Cardona
- **Comarca:** Bages
- **Altitud:** 636 m. s.n.m.
- **Coordenadas UTM:** 31TCG 86700 39739

## **2. NOTICIAS HISTORICAS.**

Por último, el 2 de febrero de 1087, Gausbert donó a su mujer Ledgarda diversos alodios que se encontraban situados dentro del término castral de Cardona, en los lugares conocidos como Coma, Puig de Palà y Celada:

*"(...) id sunt terras et vineas et casas et ortis et ortalibus, cum casalibus et cum arboles pomiferis et inpomiferis, et cultis vel heremis, garricis vel pasturalibus, vieductibus vel reductibus, cum omnibus edificiis factis vel faciendis, qui mihi advenit de parentorum vel per qualicumque voces adquisicionis. (...) Est haec omnia infra terminos de castrum de Cardona et in eis agacenciis, in Comma et in ipso pugo de Palaç, et in locum que voccant ipsa Celada. Et afrontat hec omnia a parte orientis, in ipsa fonte de Hicla et in ipsa serra de Planeces; de meridie in ipso boscho et ipsa Celada de Sancti Vicentii; de occiduo, ad ipsa turre que fuit de Guitard de Rubio, condam, et in ipsa serra de Valle Lagastora; a parte vero circii, in ipso Guvellare".<sup>10</sup>*

Todas estas noticias no son más que un ejemplo de toda la información documental que, a partir de una investigación sistemática, podrá ser recogida.

En el momento actual, se está comenzando el análisis de la documentación perteneciente al archivo familiar del propietario, que contiene un importante número de pergaminos y otros documentos. Pendientes de los importantes y clarificadores resultados que -de seguro- podrán obtenerse, parece que hay datos suficientes para afirmar que la despoblación del lugar -al menos como hábitat concentrado- se produjo en torno al siglo XIV.

Pese a ello, también hemos detectado algún tipo de ocupación posterior, que alcanzaría el siglo XVIII y que -a juzgar por la morfología de las estructuras exhumadas- habría podido afectar a la Zona III. Como base de lo anterior, sólo tenemos ambiguas noticias que cabe confirmar sobre cuatro *masos* documentados entre los siglos XIV y XV y que podrían estar situados sobre el despoblado de Palau Vell.

---

<sup>10</sup>

Archivo Parroquial de Sant Miquel y de Sant Vicenç de Cardona. *Fondo de Sant Vicenç*. Archivo Capitular de Cardona, núm. 1019.

### **3. DESCRIPCION Y ESTRUCTURACION DEL YACIMIENTO.**



Para comenzar, queremos referirnos al sentido histórico del término "*palatium*". Manuel RIU<sup>11</sup> observaba que los topónimos *sala* y *palau* suelen designar una masía importante, de paredes de piedra bien trabajada, de planta cuadrada o rectangular, con planta baja -donde se abre la puerta- y primer piso. Se trataría de construcciones señoriales o dominicales en las que vivirían, de manera continua o esporádica, el propietario de la finca. En la Baja Edad Media pueden evolucionar hacia masías fortificadas, siempre con mayor entidad que las *turris*.

Según la tradición germánica del siglo VI, el término *palatium* designa residencias temporales de condes, obispos y otros personajes de alta categoría, que suelen centrar y dirigir las grandes fincas desde obtienen la base de su manutención y de su riqueza.

Pese a lo anterior, tenemos que la primera compra documentada de las que realizaron los vizcondes en la zona, del año 981, aparece un simple propietario alodial como dueño vendedor del lugar objeto de la transacción y de sus *palatia*. Aunque se trate de un gran propietario, no parece contar con la alta dignidad que le asigna la tradición germánica.

En la misma dirección apunta la abundante documentación existente en Aragón y Navarra sobre los *palatia* de los siglos IX y X. Así lo pudimos demostrar en nuestro trabajo sobre el antiguo condado de Aragón<sup>12</sup>. Allí vimos como el palacio tiene más carácter de edificación que de término, estando vinculado tanto a miembros de las familias condal y real como a "*grandes propietarios*" -en el sentido más mediocre del término altomedieval-. Al igual que la *mansion* de la *villae* tardorromana, cuenta con un edificio que es residencia para el propietario o el gestor delegado, así como almacenes productivos (orrio, pajar, etc.) y equipamientos técnicos (molino, trujal, lagar). Por contra, no es lugar de habitación de los *mezquinos* o campesinos dependientes, que viven tanto en casas próximas como muy alejadas (incluso en villas vecinas), y sin tener porqué estar agrupadas en un territorio poseído por aquel propietario, sino que pueden distribuirse como enclaves de propiedad dispersa. Pese a ello, el palacio siempre aparece vinculado a los *mezquinos* que dependen de él como centro recaudador y almacén dominical. Es el centro de percepción y almacenaje de censos agrarios y, a la vez, residencia del gran propietario o de un gestor delegado. Puede ser que toda la villa donde se sitúa dependa del palacio, o que sólo una parte lo haga. También puede ocurrir que un sólo palacio tenga campesinos dependientes en tres o cuatro villas circundantes. El palacio, en sí mismo, no tiene término; los términos son de las villas y de las casas que de él dependen. Pese a lo dicho, el palacio también puede tener unos

<sup>11</sup> RIU RIU, Manuel: *L'arqueologia medieval a Catalunya*. Els llibres de la frontera. Barcelona, 1989. pp.91-92

<sup>12</sup> GOMEZ GARCIA, Alberto: *Gentes y territorios en el Pirineo Aragonés altomedieval. Siglos IX y X*. Tesis de Licenciatura inédita. Universidad de Barcelona, octubre de 1996.

términos (tierras, viñas, aguas y pastos) utilizados en régimen de reserva dominical, donde los campesinos realizan la prestación de servicios.<sup>13</sup>

Todos estos datos presentan el interés de analizar el paso de una *modesta gran propiedad* altomedieval (muy alejada de las proporciones de las *villae* tardorromanas) y de sus centros de gestión y almacenamiento a un hábitat plenamente feudalizado e integrado en el patrimonio inicial de unos vizcondes. Probablemente, la construcción *a posteriori* de una torre cilíndrica dominando el asentamiento esté significativamente relacionada con la feudalización de su término y con los mecanismos para encuadrar y fiscalizar a los habitantes y a sus actividades<sup>14</sup>.

Una vez integrado en el patrimonio inicial de los nuevos vizcondes de Cardona en esta región, creemos que este *palatium* pudo servir de punto de hospedaje esporádico de los miembros de la familia, al igual que los demás palacios que debieron poseer en la zona y el mismo castillo de Cardona, que pudo ser residencia más habitual. Sin embargo, queremos resaltar su función de centro gestor frente al de residencia.

Dejando a un lado las interpretaciones históricas, el yacimiento de Palau Vell se encuentra formado por un amplio conjunto de estructuras constructivas, en parte exhumadas y en parte cubiertas por los derrumbes, que se distribuyen con un trazado urbanístico por definir en una longitud de 60 metros. La superficie total aproximada del yacimiento sería de unos 3.600 metros cuadrados.

El camino o pista forestal de acceso cruza el yacimiento en su zona central, afectando en su extremo norte ciertas estructuras constructivas y dejando a la vista parte de su estratigrafía. De esta última, tenemos noticias cualificadas de que ofreció un número considerable de fragmentos de cerámica gris medieval, de forma exclusiva.

---

<sup>13</sup> GOMEZ GARCIA, A.: *Gentes y ...*, pp.113-114

<sup>14</sup>Esta estrategia de superponer las clásicas torres cilíndricas de época románica a poblamientos preexistentes -a veces de origen ancestral- la pudimos constatar en nuestros trabajos en las Valls d'Aneu. GOMEZ, A.; MIQUEL, M.; PADILLA, J.I.: "*Castells i fortificacions medievals a l'Alt Pallars: la dinàmica dels sistemes castrals a les Valls d'Aneu*", a "X Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà" (novembre de 1994). Puigcerdà, 1995. pp.631-640.

En base a las estructuras edificativas visibles y exhumadas, el conjunto arqueológico ha sido estructurado en tres zonas que aparecen bien diferenciadas, y que definimos a continuación.

## - ZONA I.

En primer lugar, hemos definido la **Zona I** como el área que ocupa el tercio oriental del yacimiento, situándose en el lado oriental del camino. Está constituido por varias edificaciones y por un área en principio abierta que acaba con un prominente escalonamiento de la roca madre.

En el momento de concluirse los trabajos de la presente campaña, se han podido diferenciar al menos seis ámbitos constructivos, agrupados en forma rectangular, orientados con dirección sur-norte, y que han sido utilizados como base para una subdivisión en diez sectores.

- **Sector 10.** Ambito abierto e irregular situado en el extremo sureste de la Zona I. Limita al norte con el Sector 11 y al oeste con el Sector 10, del que lo separa el muro MR-10. En sus confines meridional y oriental, aparece delimitado por el prominente escalonamiento de la roca madre.

- **Sector 11.** Ambito abierto e irregular situado en el extremo oriental de la Zona I, limitando con el Sector 10 al sur, con el Sector 12 al norte, con el Sector 14 al oeste, y con el escalonamiento de la roca al este.

- **Sector 12.** Ambito abierto e irregular situado en el extremo noreste de la Zona I. Limita al sur con el Sector 11, y al oeste con los Sectorer 15 y 16, de los que lo separa el muro MR-15. En sus confines septentrional y oriental, aparece delimitado por el citado escalonamiento de la roca madre.

- **Sector 13.** Ambito constructivo rectangular, con unas dimensiones de unos 6'5 x 3'5 metros, situado en el extremo meridional de la Zona I. Está definido por los muros MR-10, MR-11, MR-12 y MR-23, y por el acceso de la puerta PR-13. Limita al este con el Sector 10, al oeste con el Sector 17 y al norte con los Sectores 14 y 18. Se trata de lo que denominamos **Edificio noble** del yacimiento, por la sobresaliente calidad y por la tipología de sus paramentos, que en un primer momento hicieron pensar en que pudiera corresponder al edificio central del antiguo palacio.

- **Sector 14.** Ambito constructivo rectangular, abierto por su lado oriental, y con unas dimensiones de unos 5 x 3 metros, situado en la parte central de la Zona I. Está definido por los muros MR-23, MR-13, MR-16 y MR-17, y por los accesos de las puertas PR-11, PR-12 y PR-13,

intuyéndose una función de ámbito distribuidor. Limita al este con el Sector 11, al sur con el Sector 13, al oeste con el Sector 18 y al norte con el Sector 15.

- **Sector 15.** Ambito constructivo rectangular, cerrado, y con unas dimensiones de unos 4 x 3 metros, situado en la parte central de la Zona I. Está definido por los muros MR-15, MR-16, MR-17 y MR-18, y por los accesos de las puertas PR-12 y PR-14. Limita al este con el Sector 12, al sur con el Sector 14, al oeste con el Sector 19 y al norte con el Sector 16.

- **Sector 16.** Ambito constructivo rectangular, abierto por su lado septentrional, con una anchura de unos 3 metros, una longitud por definir, y situado en el extremo norte de la Zona I. Está definido por los muros MR-15, MR-19 y MR-18, y por el acceso de la puerta PR-14. Limita al este con el Sector 12 y al sur con el Sector 15.

- **Sector 17.** Ambito abierto e irregular, de forma triangular, con unas dimensiones de 9 x 8 x 4 metros, y situado en el extremo suroeste de la Zona I. Limita al este con el Sector 13, del que lo separa el muro MR-12, y al norte con el Sector 18, del que lo separa MR-14. En sus confines meridional y occidental, aparece delimitado por el sinuoso camino de acceso

- **Sector 18.** Ambito constructivo cuadrangular, abierto por su lado occidental, con unas dimensiones de 5 x 5'5 metros metros, y situado en el extremo oeste de la Zona I. Está definido por los muros MR-13, MR-14 y MR-20, y por el acceso de la puerta PR-11. Limita al este con el Sector 14, al sur con el Sector 17 y al norte con el Sector 19. En su confin occidental, aparece delimitado por el sinuoso camino de acceso.

- **Sector 19.** Ambito constructivo rectangular, en principio abierto por su lado septentrional, con unas dimensiones de 4 x 3 metros metros, y situado en el extremo noroeste de la Zona I. Está definido por los muros MR-18, MR-20 y MR-21. Limita al este con el Sector 15 y al sur con el Sector 18. En su confin occidental, más allá de MR-21, aparece delimitado por el sinuoso camino de acceso.

## - ZONA II.

La **Zona II** ha sido definida como el área que ocupa el tercio noroeste del yacimiento, estando rodeado por el camino curvilíneo en sus extremos oriental y septentrional. Está constituido por varias edificaciones agrupadas, con una distribución radial en torno a la **Torre cilíndrica**, que se sitúa en su parte central.

En el momento de concluirse los trabajos de la presente campaña, se han podido diferenciar al menos siete ámbitos constructivos, agrupados en forma de escuadra, en la esquina noroeste de la Zona, y enmarcando el octavo ámbito -el de la torre-. Aquellos se sitúan en el lado oriental y en el lado septentrional del grupo, en plena conexión, y con orientación sur-norte y este-oeste, respectivamente.

En las áreas oeste y sur de la Zona II, todavía no han sido exhumadas ninguna estructura constructiva, aunque cabe prever su segura existencia bajo el gran volumen de derrumbes que, desde el pie de la torre, cubre estos sectores.

Por lo poco avanzado de los trabajos, hemos preferido no definir todavía los sectores que habrán de estructurar esta Zona II, en espera de que la próxima campaña de excavación acabe de exhumar las estructuras constructivas existentes en este espacio.

Como edificio singular, aparece lo que denominamos la **Torre cilíndrica**. Se trata de una estructura constructiva erigida en la cima de un pequeño promontorio, situado en el centro de la Zona II y rodeado por otras edificaciones de menor entidad. Tiene planta circular, con un diámetro de 7 metros, y desarrollo tridimensional cilíndrico, con un paramento regular y de buen aparejo cuyos restos alcanzan una altura vista de entre 1 y 2 metros, que habrá de aumentarse con la limpieza y excavación de su entorno inmediato. Por su técnica de construcción, por su morfología y por su situación urbanística, parece corresponder a las típicas torres *de guaita* o vigía, que se erigieron en época románica en territorio catalán.

### - ZONA III.

El tercio suroeste del yacimiento está ocupada por lo que definimos como **Zona III**. En sus extremos este y sur aparece delimitada por el camino de acceso, cuya apertura llegó a afectar algunos de sus elementos constructivos.

Teniendo en cuenta que este ámbito ha sido donde los trabajos de desforestación y limpieza han alcanzado un menor grado de intensidad, su morfología, composición y distribución restan pendientes de una definición más concretizada. Por el mismo motivo también se ha aplazado la estructuración de esta zona en sectores. Para ello, habremos de esperar a los trabajos de limpieza y excavación proyectados para la siguiente campaña de 1997, y a que se pueda culminar la exhumación de las estructuras constructivas existentes en este espacio.

Al finalizar la presente campaña, sólo se ha podido diferenciar un edificio rectangular, muy alargado, con una amplitud de 6 metros, de orientación sureste-noroeste. Está dividido en cuatro habitaciones, separadas por tres muros interiores y comunicadas por tres puertas. De aquellos ámbitos, sólo los dos centrales son claramente visibles.

Además, se ha dejado a la vista dos muros alargados, paralelos entre sí, perpendiculares al edificio anterior, y situados entre éste y el camino. El primero de ellos es lineal y el segundo es curvilíneo y puede tratarse de un simple margen o muro de contención de tierras.

Es previsible que, en el entorno inmediato de estos elementos constructivos y en las siguientes campañas de excavación, puedan aparecer nuevas edificaciones.

## **- ESTADO DE CONSERVACION.**

Por último, creemos interesante señalar dos actividades que, en mayor o menor medida, han supuesto una acción de arrasamiento sobre el conjunto arqueológico estudiado.

En primer lugar, la apertura -hace apenas una veintena de años- de la pista forestal que sirve de camino de acceso al yacimiento y que lo cruza por su parte central, sin duda afectaron a los restos constructivos y a la estratigrafía conservada. Sus señales son observables en los puntos de contacto de las tres zonas descritas con dicho camino, y en el hecho de que el rastro de los muros que desde aquellas se dirigen hacia él se pierda en su cercanía.

En segundo lugar, la evidencia de que el despoblado ha sido utilizado como cantera de aprovisionamiento probablemente desde el mismo momento de su abandono -como suele ser común-. Así lo hemos podido documentar en la excavación del Sector 13 de la Zona I, donde aparecía un nivel de destrucción ínfimo y de deposición convexa, que sólo puede ser interpretado como resultado de aquella actividad negativa. Estas impresiones también aparecen confirmadas por las noticias dadas por el propietario de la finca, que asegura haber padecido los efectos de furtivos ladrones de piedras.

Pese a todo, la gravedad de estas actividades no llega a ser en absoluto relevante, manteniéndose intacta la mayor parte de la superficie del conjunto arqueológico y bien guarnecida su estratigrafía.



#### **4. METODOLOGIA DE TRABAJO.**

La metodología de excavación que hemos utilizado sigue los principios de estratigrafía arqueológica y el conocido método de registro propuesto por E.C.HARRIS<sup>15</sup>.

Las deficiencias encontradas en la ficha del registro de *unidad estratigráfica* propuesta por este autor así como su incapacidad para combinar el estudio estratigráfico con un estudio de estructuras constructivas y de arqueología vertical, han sido subsanadas mediante la adopción del sistema de recogida de datos y de las técnicas de documentación usados por el Departamento de Arqueología Urbana del Museo de Londres<sup>16</sup>.

La ficha y el cuestionario que la define es lo bastante móvil y abierto como para permitir la variación de las cuestiones, dependiendo de que se trate de uno u otro tipos de unidad. O bien de la simple conveniencia de hacerlo en beneficio de un registro y de una descripción óptima.

La confección de fichas tipo cuestionario han dirigido un registro sistemático de las unidades estratigráficas: U.E. positivas o depósitos; U.E. negativas o recortes o arrasamientos estratigráficos; e interstratos o superficies de utilización.

Igualmente, hemos comenzado a utilizar un modelo de ficha diferenciado del anterior, con tal de adecuarse más exactamente al registro de las unidades constructivas: muros (MR); puertas (PR); oberturas constructivas y vanos de función diversa (OC); elementos de soporte y cubierta (EC); y otros hechos constructivos no incluíbles en los anteriores (OH).

---

<sup>15</sup> HARRIS, Edward C.: *Principios de estratigrafía arqueológica*. Ed.Crítica. Barcelona, 1991.

<sup>16</sup> *ARQUEOLOGICAL SITE MANUAL*. Craig SPENCE (ed.), en VV.AA.: *Harris Matrix. Sistemas de Registre en Arqueologia*. Lleida, 1992. Vol.1, pp.124-253.

Por lo que respecta al registro gráfico, se ha iniciado el dibujo de un total de siete secciones, todas ellas realizadas a una escala de 1:20. Una de ellas atraviesa las Zonas I y II desde el escalonamiento de la roca madre que limita el yacimiento por el este hasta el punto central que es la torre cilíndrica (Sección AA'). Las otras cinco cruzan la Zona I, donde finalmente centramos los trabajos efectuados: tres secciones transversales, con dirección este-oeste (secciones BB', CC' y DD'); y tres longitudinales, con dirección sur-norte (secciones EE', FF' y GG').

En el proyecto de excavación, nos habíamos propuesto la realización del registro gráfico de las estructuras constructivas más relevantes por medio del dibujo de alzados descriptivos que recogieran la superposición, modificación y evolución de los paramentos y elementos de los muros. En este sentido, se ha realizado un alzado exterior del muro MR-12, y otro alzado exterior de MR-11, -ambos a escala 1:10-, que cabía documentar por la singularidad de sus paramentos.

También nos planteamos entonces la realización de plantas acotadas del tipo acumulativo en cada uno de los niveles de uso y en los niveles cuyo interés lo hiciera necesario en beneficio del registro exacto. Conjuntamente, habríamos de confeccionar una planimetría completa en la que quedarán bien reflejados los elementos y estructuras constructivas, sus pautas de aglomeración/dispersión y de agrupación, así como la estructuración viaria del poblamiento.

Lógicamente, lo poco avanzado en los trabajos de excavación estratigráfica no han dado sentido al inicio del dibujo de las plantas acotadas de niveles.

Buscando reflejar la visión global del conjunto, se ha realizado un levantamiento topográfico del conjunto arqueológico, presentado a escala 1:100, y documentando la situación y distribución de sus estructuras edificativas.

Igualmente, y a la espera de que se puedan realizar los dibujos planimétricos de las estructuras constructivas, habitaciones y edificios a escala 1:20, hemos considerado oportuno la realización de tres croquis de medidas bastante aproximadas, a escala 1:50, y que corresponden a cada una de las zonas en que se ha estructurado el yacimiento.

Además, todos estos dibujos han sido sometidos a un tratamiento informático que permite su edición en diversas versiones y a diferentes escalas; la modificación y adición de sus datos; y también el aislar un detalle o un sector concreto ampliando su tamaño.

Por último, se ha llevado a cabo un exhaustivo registro fotográfico -en diferentes materiales de soporte- de todo el proceso de excavación así como de los elementos estratigráficos y constructivos exhumados.

## **5. OBJETIVOS PROPUESTOS PARA LA CAMPAÑA DE 1996.**

En el momento de plantearse el proyecto previo de intervención arqueológica en el yacimiento de Palau Vell para la primera campaña que había de realizarse en el verano de 1996, fueron planificados unos objetivos que han marcado las directrices en los trabajos realizados. Todos ellos estaban dirigidos a facilitar el desarrollo de las futuras actuaciones.

Los trabajos habían de comenzar por una limpieza intensiva de las estructuras que rodean la torre cilíndrica que preside el conjunto. Además, planteamos la posibilidad de extender esta limpieza previa al resto de los edificios periféricos, como el edificio noble que se encuentra junto al camino de acceso. Ello pasaba por la desforestación de una parte del yacimiento, implicando importantes masas arbóreas y arbustivas.

Después de ello, y al menos en la zona donde se centrasen los trabajos, todavía habría de realizarse la limpieza de la compactada capa de pinaza y hojarasca que aparece cubriendo la totalidad del conjunto. Por último, cabía practicar una limpieza de la gran cantidad de musgos, plantas y arbustos que enraizan en las estructuras constructivas, sobre los mismos muros.

El siguiente paso planificaba la realización de una documentación superficial de las estructuras emergentes de este asentamiento, así como el documentar topográficamente los principales restos, a base de la realización de una planimetría básica del conjunto en estudio.

En el mismo sentido, cabía completar esta representación gráfica con cierto número de secciones que reflejaran el relieve y las principales estructuras, y que sirvieran de comienzo para las siguientes campañas de excavación y para el consiguiente registro estratigráfico.

Igualmente, teniendo en cuenta el volumen y la significación de algunos de los paramentos conservados, consideramos oportuno prever la realización de algunos de los alzados más significativos. Ello aportaría unos datos relevantes al registro arqueológico y constructivo del yacimiento.

Por otra parte, después de esta primera intervención y una vez culminadas las tareas de limpieza y delimitación de las estructuras conservadas en superficie, sería posible estructurar el

yacimiento en áreas y ámbitos de excavación, definiendo cada uno de ellos y ordenando toda la información y registros confeccionados en base a tal estructuración.

Por último, fue proyectada la posibilidad de practicar un sondeo sobre una de las habitaciones de la Zona II (area noroccidental del recinto), a fin de evaluar los niveles arqueológicos correspondientes a la etapa final de utilización de estas estructuras. Un sondeo similar habría de ser realizado sobre el llamado edificio noble (Sector 13) de la Zona I, después de finalizar la documentación completa de los alzados de la edificación.

En definitiva, los objetivos planteados en el proyecto de intervención para la primera campaña de 1996 pasaban, en primer lugar, por la limpieza de la abundante vegetación que cubría las estructuras, poniendo al descubierto las edificaciones y restos existentes. En segundo lugar, por la confección de un registro básico pero cuidadoso que sirviera como un primer trabajo de documentación y registro, a desarrollar en las próximas campañas de excavación. En tercer lugar, por la realización de uno o dos sondeos prospectivos, al objeto de hacer un acercamiento a los momentos finales de utilización y abandono del yacimiento.

## **6. DESCRIPCION DE LOS TRABAJOS REALIZADOS.**



La presente excavación programada es la primera de las cuatro campañas de intervención arqueológica que está previsto realizar entre los años 1996-1999, dentro del proyecto "*El 'Palatium' Vescomtalis. Centre Jeràrquic i Manifestació Peculiar de la Dinàmica Territorial del Poder Feudal*", que se enmarca en el proyecto general "*Hàbitat Fortificat i Altres Formes d'Assentament a la Catalunya Medieval*" del Departamento de Historia Medieval, Paleografía y Diplomática de la Universidad de Barcelona.

Los trabajos de excavación han sido realizados entre los días 19 y 30 de agosto, con la financiación proporcionada por el *Ajuntament de Cardona*. El equipo de trabajo estaba formado por un total de siete personas, además de la ayuda agradecida pero esporádica de tres jóvenes del lugar.

El primer problema que se nos planteaba era el buscar la mejor fórmula de trabajo para optimizar y rentabilizar al máximo un pequeño presupuesto, muy pocos días de campaña y un número de personas muy menguado. Todo ello frente a la envergadura que representaba el iniciar los trabajos en un yacimiento situado en un ámbito forestal con abundante vegetación arbustiva.

Buena parte del tiempo trabajado se empleó en las muy duras e ingratas tareas de desforestación y limpieza arbustiva, realizadas de forma manual y con la sola ayuda de una sierra mecánica. Por otro lado, procedimos a retirar las capas de pinaza y hojarasca compactada que cubrían las estructuras y superficies de las Zonas I y II.

Igualmente y en los sectores donde se centraron los trabajos finales, se efectuaron las primeras tareas de limpieza de derrumbes de abandono que cubrían las estructuras constructivas, al objeto de reseguirlas y de obtener su delimitación.

Además, en el Sector 13, que corresponde a lo que venimos denominando *edificio noble*, se comenzaron a realizar trabajos de excavación que afectaron a los últimos niveles de abandono del conjunto arqueológico.

Todas las tareas enumeradas fueron paulatinamente alternadas con los diversos trabajos de documentación y registro arqueológico que, en mayor o menor medida, habían sido proyectados.

En base a las estructuras edificativas visibles y exhumadas en esta primera campaña, el conjunto arqueológico ha sido estructurado en tres zonas que aparecen bien diferenciadas, y que corresponden a los tercios este (Zona I), noroeste (Zona II) y suroeste (Zona III). En la primera de

ellas, que ha sido donde más se han adelantado los trabajos de limpieza y excavación, fueron definidos un total de diez sectores o hábitos de actuación (Sectores 10-19), al objeto de ordenar sistemáticamente las tareas de futuras intervenciones y la documentación que éstas generasen.

Como ya se ha dicho en el apartado referente a la metodología, además de la documentación del tipo cuestionario y de tipo gráfico correspondiente al Sector 13 -donde finalmente decidimos intensificar las tareas-, se ha realizado un levantamiento topográfico del conjunto arqueológico, presentado a escala 1:100, buscando reflejar la visión global del conjunto, y documentando la situación y distribución de sus estructuras edificativas.

De igual forma, y a la espera de que se puedan realizar los dibujos planimétricos de las estructuras constructivas, habitaciones y edificios a escala 1:20, hemos considerado oportuno la realización de tres croquis de medidas bastante aproximadas, a escala 1:50, y que corresponden a cada una de las zonas en que se ha estructurado el yacimiento.

Por último, se ha llevado a cabo un exhaustivo registro fotográfico -en diferentes materiales de soporte- de todo el proceso de excavación así como de los elementos estratigráficos y constructivos exhumados.

Pasamos a exponer, a continuación, los trabajos que durante la presente campaña han sido realizados en cada una de las áreas de actuación.

## 6.1. ZONA I.

Después de emplear varios días en las tareas de limpieza y documentación realizadas en las Zonas I y II, decidimos aplazar su continuación hasta próximas campañas y concentrar nuestros recursos y esfuerzos en la Zona I, situada en el tercio oriental del yacimiento.

Desde antes de iniciarse los trabajos realizados, podía observarse que estaba constituido por varias edificaciones y por un área en principio abierta que acaba con un prominente escalonamiento de la roca madre. En concreto, emergían del suelo (entre 0'5 y 2 metros de altura) los paramentos de MR-10, MR-11, MR-12, MR-13 y MR-14, comenzando a definirse los ámbitos habitacionales que hemos designado con los nombres de Sector 13 y Sector 18, respectivamente.

Al igual que en las Zonas II y III, comenzamos procediendo a despejar su superficie de árboles, arbustos y vegetación, con una mayor intensidad en el entorno inmediato de los restos murarios que aparecían a la vista.

El siguiente paso fue el reseguimiento y exhumación de los nuevos muros que aparecían soterrados (MR-15, MR-16, MR-17, MR-18, MR-19 y MR-20), con limpieza de musgos, y dejándolos emerger entre 0'1 y 0'5 metros del suelo.

Después de esto, se procedió a la extracción parcial del nivel de derrumbe y destrucción correspondientes al último abandono de estas edificaciones, permitiendo una mejor definición de los sectores implicados por las nuevas estructuras edificativas (Sectores 14, 15, 16 y 19). El objeto de no culminar la limpieza de este primer nivel arqueológico era no dejar desprotejidos niveles de ocupación que no íbamos a excavar en la presente campaña.

Una vez dejado a la vista el conjunto constructivo localizado en esta Zona, se decidió estructurarlo en ámbitos de actuación. De esta forma, se han podido diferenciar al menos seis espacios construidos (Sectores 13, 14, 15, 16, 18 y 19), agrupados en forma rectangular, orientados con

dirección sur-norte, y que han sido utilizados como base para una subdivisión en diez sectores, que ya han sido descritos más arriba.

Por otra parte, comenzó a efectuarse el registro documental referido a arqueología vertical y estudio de paramentos, cumplimentándose en la medida de lo posible los cuestionarios referentes a unidades murarias y a puertas, que son recogidos en el apéndice correspondiente a su inventario.

En cuanto al registro gráfico, y a la espera que las siguientes campañas permitan una mayor visibilidad de los restos y una documentación más detallada, realizamos el dibujo de un croquis de los elementos y estructuras constructivas de la Zona II, a escala 1:50. En él situamos, además, el paso de las secciones realizadas.

De igualmente manera, se dibujó una sección de grandes proporciones que refleja el relieve y que atraviesa las edificaciones puestas al descubierto en la Zona I y en la Zona II (Sección AA'), partiendo de la torre y llegando al escalonamiento de la roca madre que marca el límite oriental del yacimiento. En el mismo sentido, fueron confeccionadas las secciones transversales BB, CC y DD, y las longitudinales EE, FF y GG, que atravesaban todo el conjunto constructivo y que intenta documentar los ámbitos y las estructuras localizadas, y servir de base para los trabajos de excavación a realizar en el futuro.

En los objetivos proyectados inicialmente, planteamos la posibilidad de practicar un sondeo que ofreciese datos sobre las últimas fases de ocupación y abandono del conjunto arqueológico. Sin embargo, la poca idoneidad de esta actuación, que consideramos metodológicamente evitable, nos hizo decidir por la excavar en extensión toda la superficie correspondiente al **Sector 13**.

Se trata de un ámbito constructivo rectangular, con unas dimensiones de unos 6'5 x 3'5 metros, situado en el extremo meridional de la Zona I. Está definido por los muros MR-10, MR-11, MR-12 y MR-23, y por el acceso de la puerta PR-13. Limita al este con el Sector 10, al oeste con el Sector 17 y al norte con los Sectores 14 y 18. Comúnmente, recibe el nombre de **Edificio noble** del yacimiento, por la sobresaliente calidad y por la tipología de sus paramentos, que en un primer momento hicieron pensar en que pudiera corresponder al edificio central del antiguo palacio.

Los trabajos arqueológicos en este Sector 13 comenzaron por la excavación de la unidad UE-13.001. Se trataba del nivel superficial, que fue definido como un depósito formado por pinaza y tierra marrón, con alta proporción de contenido orgánico, que cubría la totalidad del Sector 13, entregándose a sus muros, y con una potencia convexa que oscilaba entre los 4 y los 10 centímetros.

Por debajo del anterior, fue descrito el recorte 13.006 que afectaba al nivel de derrumbe UE-13.002 a lo largo de toda su superficie. Se interpretó como un rebajamiento del nivel de derrumbe, como probable saqueo de piedra para su reaprovechamiento en otro lugar. Correspondía a un uso del poblado abandonado como cantera, por parte de los vecinos del contorno, que llega hasta nuestros días (según noticias del propietario).

El depósito UE-13.002 se caracterizó como un nivel compuesto por gran cantidad de piedra arenisca de tamaño variado grande y pequeño, sillarejos y losas, y por tierra marrón y manchas de argamasa, que cubría la totalidad del Sector 13, con una superficie convexa, una potencia variable y entregándose a todos los muros. Aparece por debajo de la UE-13.001, recortado por la UE-13.006. En su zona de contacto con la UE-13.003, se concentraba la mayor proporción de losas. Interpretamos que se trata de un nivel formado por la destrucción del tejado enlosado y de los muros del edificio del Sector 13.

Una vez retirada la unidad estratigráfica anterior, quedó a la vista la UE-13.005, sobre la que definimos dos interstratos. En primer lugar, la unidad UE-13.003 se planteaba como nivel de abandono correspondiente a la última utilización del edificio del Sector 13. En segundo lugar, la UE-

13.004 era un pavimento o suelo irregular de tierra pisada, y nivel de utilización correspondiente a la última fase de ocupación de aquel edificio.

Por su parte, resta por excavar el depósito UE-13.005, visible su superficie, y que probablemente sea una preparación para el pavimento de tierra pisada correspondiente a la utilización de la UE-13.004.

Cabe decir, por último, que no fueron localizados ningún resto material o arqueológico en la excavación de estos niveles. Así pues, habremos de esperar a próximas campañas para la obtención de los datos cronológicos que se pretendía encontrar.

En lo referido al registro arqueológico del sector excavado, se contestaron los cuestionarios de unidades estratigráficas correspondientes. En cuanto a la documentación gráfica, obviamos el hacer plantas acotadas, por la poca entidad de los niveles excavados. Pero completamos la sección transversal BB' y la sección longitudinal EE', a su paso por el sector 13, además de realizar el consiguiente registro fotográfico.

Relativo al análisis de arqueología vertical y estudio de los paramentos, se comienzan a observar las relaciones intermurarias, con adiciones edificativas, apertura de nuevas puertas, compartimentación de edificios, etc. En este sentido, tales relaciones han sido documentadas en los sectores donde la excavación estaba más adelantada o donde la elevación de los paramentos permitía una óptima observación. Sin embargo, donde no era así, se ha aplazado hasta próximas campañas.

De esta forma, empiezan a ser visibles importantes remodelaciones constructivas, como las que afectan al edificio noble del sector 13. En él hemos interpretado una destrucción primera del edificio. Tras ella, se aprovecharía la parte meridional restante del edificio, añadiéndole una serie de estructuras. Así aparecería el ámbito distribuidor del Sector 14, que comunica con el exterior del conjunto por la puerta PR-10, y que da acceso a los Sectores 13, 15 y 18 mediante las puertas PR-11, PR-12 y PR-13.

## 6.2. ZONA II.

Durante los primeros días de la campaña, concentramos nuestro esfuerzo en el tercio noroeste del yacimiento, al que denominamos Zona II.

Tomando como punto de referencia los restos de la torre cilíndrica y el promontorio donde está erigida, se procedió a realizar una limpieza intensiva de estos dos elementos así como de toda la zona que los circundaba en un radio de bastantes metros. Esta limpieza pasaba por la eliminación de un importante número de árboles y de una incómoda masa arbustiva. Después, todavía restaba un suelo cubierto de vegetación menor, de una gruesa capa de pinaza y de los derrumbes de la torre y de los edificios cercanos, que no permitieron descubrir nuevas estructuras en las vertientes occidental y meridional de la torre, que era donde la inclinación del terreno presentaba una pendiente más pronunciada.

Por contra, en las vertientes septentrional y oriental del promontorio, y en el momento de concluirse los trabajos de la presente campaña, se han podido diferenciar al menos siete ámbitos constructivos. Aparecen agrupados en forma de escuadra, en la esquina noroeste de la Zona, y enmarcando el octavo ámbito -el de la torre-. Aquellos se sitúan en el lado oriental y en el lado septentrional del grupo, en plena conexión, y con orientación sur-norte y este-oeste, respectivamente.

La estructura que denominamos **Torre cilíndrica** aparece como edificio singular que da la impresión de estar vertebrando en su entorno un conjunto de estructuras de hábitat. Se trata de una estructura constructiva erigida en la cima de un pequeño promontorio, situado en el centro de la Zona II y rodeado por otras edificaciones de menor entidad.

Tiene planta circular, con un diámetro de 7 metros, y desarrollo tridimensional cilíndrico, con un paramento regular y de buen aparejo cuyos restos alcanzan una altura vista de entre 1 y 2 metros, que habrá de aumentarse con la limpieza y excavación de su entorno inmediato. Por su técnica de construcción, por su morfología y por su situación urbanística, parece corresponder a las típicas torres *de guaita* o vigía, que se erigieron durante la época románica en el territorio catalán.

La limpieza realizada sobre dicha torre, así como en los tres sectores que se sitúan en su frente oriental, continuó con un levantamiento del nivel de destrucción y derrumbe. Esta actividad fue totalmente culminada en la superficie superior de la torre, dejando a la vista un probable nivel de

abandono a la que suponemos correspondería al suelo de su primera planta, varios metros por encima de su basamento. En los sectores o habitaciones citadas, la tarea de extracción del primer nivel de derrumbe se realizó de forma parcial, restando aún un gran volumen de bloques, sillares y piedras. Como dato significativo, cabe señalar aquí que en ningún momento se han encontrado restos de teja.

Para reseguir los muros que encerraban el resto de los sectores constructivos localizados en la Zona II, y tras retirar las cubiertas vegetales, pinazas y musgos, también hubieron de retirarse las piedras que cubrían las superficies de arrasamiento de tales unidades murarias.

A la espera de que los trabajos en esta área del yacimiento se encuentren más adelantados, hemos preferido aplazar hasta la próxima campaña la estructuración de la zona en sectores, y la documentación de sus muros y unidades constructivas -de los que la mayoría apenas afloran en superficie-.

Tampoco creimos oportuno practicar el sondeo que estaba previsto en una de las viviendas de la zona, ya que ello nos habría obligado a dividir los pocos recursos humanos con que contábamos. Además, el escaso tiempo que nos quedaba para acabar la campaña no nos aseguraba poder culminar satisfactoriamente tal sondeo.

La documentación gráfica que creimos más oportuno realizar pasaba por la confección de un croquis de las estructuras constructivas exhumadas, a una escala 1:50. Igualmente, fue efectuada una sección de grandes proporciones que reflejaba el relieve y que atravesaba las edificaciones puestas al descubierto de la Zona II y de la Zona I (Sección AA'), partiendo de la torre y llegando al escalonamiento de la roca madre que marca el límite oriental del yacimiento.



### 6.3. ZONA III.

Este ámbito, situado en el tercio suroeste del yacimiento, al igual que los otros dos, ha sido objeto de tareas de desforestación que han afectado a una parte de su superficie. Después de haber sido cortados los árboles que afectaban las estructuras constructivas semi-ocultas y su entorno inmediato, se procedió a retirar de forma parcial la masa arbustiva que los acompañaba.

Tras ser realizada la limpieza de los muros y de construcciones emergentes entre la vegetación, quedó a la vista un pequeño grupo habitacional incompleto. Estaba formado por un edificio rectangular, muy alargado, con una amplitud de 6 metros, de orientación sureste-noroeste. Aparecía dividido en cuatro habitaciones, separadas por tres muros interiores y comunicadas por tres puertas. De aquellos ámbitos, sólo los dos centrales son claramente visibles.

A parte de lo anterior, se ha dejado al descubierto dos muros alargados, paralelos entre sí, perpendiculares al edificio anterior, y situados entre éste y el camino. El primero de ellos es lineal y el segundo es curvilíneo y puede tratarse de un simple margen o muro de contención de tierras.

Ante la acuciante necesidad de concentrar nuestro esfuerzo en los trabajos realizados en la Zona I, a causa de lo menguado de los recursos y de la falta de tiempo, decidimos aplazar la continuación de la limpieza hasta la próxima campaña de excavación.

Lo poco avanzado de los trabajos realizados en esta zona aconsejaban efectuar un registro exclusivamente gráfico y básico. Con este motivo, se confeccionó un croquis a escala 1:50 de las estructuras exhumadas.

Por igual razón, hemos preferido aplazar la estructuración de esta zona en sectores y la documentación mediante cuestionarios de los elementos constructivos indicados. Para ello, habremos de esperar a los trabajos de limpieza y excavación proyectados para la siguiente campaña de 1997, y a que se pueda culminar la exhumación de nuevas estructuras que puedan existir en este espacio.

A modo de aventurada incursión interpretativa, podemos avanzar que las técnicas constructivas empleadas en el edificio descrito no son paralelizables a las utilizadas en el resto del conjunto arqueológico. Es por ello que, a modo de hipótesis de partida, planteamos la posibilidad de que nos encontremos ante edificaciones posteriores al conjunto original. Este dato quizá podría corresponder a

una noticia (todavía no confirmada) sobre la existencia de algún hábitat aislado que, hasta el siglo XVIII, reaprovecharía el espacio del despoblado medieval.

Para concluir este apartado, hemos de decir que, paralelamente al desarrollo de los trabajos descritos, se ha comenzado a recopilar y a hacer una primera recogida de datos bibliográficos y documentales referidos al yacimiento arqueológico del Palau Vell de la Coma de Bergús y al territorio en el que se sitúa. En el mismo sentido, hemos procedido a la reproducción gráfica de la parte más relevante de lo que constituye el archivo familiar del propietario de la finca, entre cuyos fondos se encuentra abundante documentación de época medieval y moderna sobre el yacimiento estudiado y su entorno territorial.

## **7. CONCLUSIONES.**

El *Palau Vell* es un hábitat medieval, documentado desde el siglo X y cuya fundación cabe relacionar con la repoblación cristiana de la región de Cardona y de la zona fronteriza de la Marca Hispánica desde el siglo anterior. Lo que en principio parece surgir como una aldea de campesinos alodiales -propietarios de las tierras que cultivan- acaba siendo, desde comienzos del siglo XI, parte del núcleo patrimonial de los recién instalados vizcondes de Osona. Éstos, que pronto mudarán su nombre por el de vizcondes de Cardona, a través de compras y adquisición de bienes inmuebles, irán obteniendo la dependencia de aquellos campesinos, ahora sujetos al pago de rentas y a la prestación de servicios. Se trata de un ejemplo concreto del *proceso de feudalización*, explicitado sobre unos asentamientos preexistentes.

Las estrategias de los nuevos vizcondes para controlar la región de Cardona y a sus habitantes, así como el papel dado al "*palatium*" como centro político-administrativo de un gran dominio señorial, se plantean como objetivo central de este estudio. En definitiva, se trata de comprender el fenómeno generalizado de la reestructuración feudal de un poblamiento preexistente a través de un yacimiento y de un conjunto documental de excepcional importancia.

Con estos planteamientos básicos, los trabajos realizados en esta primera campaña de excavación se han centrado en la limpieza de la vegetación y de las estructuras constructivas emergentes, delimitación de los edificios conservados y del mismo yacimiento. Además, la intervención implicó diversas tareas de documentación y registro arqueológico.

Teniendo en consideración los menguados recursos humanos y económicos con que contábamos, así como el poco tiempo disponible, podemos decir que los objetivos iniciales han sido satisfactoriamente cumplidos.

Esta intervención, además, ha supuesto una primera toma de contacto con el yacimiento. Y ha permitido confrontar los datos documentales obtenidos hasta la fecha con la observación de conjunto arqueológico, extrayendo una serie de hipótesis de trabajo y de conclusiones previas.

De esta manera, es posible señalar una serie de hipótesis y conclusiones previas que afectan al global de los trabajos realizados.

En primer lugar, hemos de decir que no hemos localizado ningún indicio de la existencia de restos de un supuesto recinto amurallado. De esta manera, las expectativas creadas por las impresiones

obtenidas de las visitas previas a la campaña, en las que intuimos que algunos de los muros soterrados o semi-visibles pudiesen corresponder a este tipo de estructura urbanística, han sido decepcionadas.

En segundo lugar, comienza a observarse que la estructuración urbanística del asentamiento parece constituido por viviendas y edificios agrupados y aglomerados. De ello quizá se pueda deducir que se trata de un hábitat cerrado, delimitado por las paredes externas de los mismos edificios, guarnecidas por la carencia de vanos y puertas, y sin que haya una muralla aislada del resto de las construcciones. Esta posibilidad es más que factible, correspondiendo además con un modelo usual dentro del urbanismo rural de época medieval. Por contra, no parece tratarse de un hábitat abierto con casas aisladas, que también en un modelo empleado en hábitats medievales antiguos.

En tercer lugar, no se han detectado todavía elementos correspondientes a la estructuración viaria del poblado. Para ello, habremos de esperar a las próximas campañas y al avance de los trabajos de excavación proyectados.

Como edificios singulares, ha aparecido una estructura defensiva del tipo *torre de guaita*. Sobre ella hemos planteado la hipótesis de trabajo de que se trate de una construcción hecha con posterioridad, sobre un antiguo poblamiento preexistente, y con una significación relativa al proceso de feudalización. Ello estaría en consonancia con el hecho de que estas construcciones militares de desarrollo cilíndrico suelen corresponder a modelos constructivos de tipo románico, mientras que la documentación parece referirse a los *palatia* de la zona como asentamiento más antiguos, en pleno funcionamiento a lo largo del siglo X.

El que conocemos como *edificio noble* es la segunda de las estructuras constructivas consideradas singulares. Tal singularidad subyace en la suma de varias características físicas: su planta rectangular, sus proporciones, el mayor grosor de sus muros, sus buenos paramentos, su más cuidada técnica de construcción y aparejamiento, y la talla perfeccionada que implica sillares y bloques de gran tamaño.

Refiriéndonos también a las edificaciones más notables, cabe decir que todavía no se ha encontrado rastro de ningún edificio de tipo eclesiástico, aunque el carácter del asentamiento y la evolución feudalizadora de su territorio nos inducen a pensar en su segura existencia.

En lo tocante a la morfología, agrupación, ordenación y situación de las viviendas y otros ámbitos funcionales, poco cabe decir hasta que los trabajos de excavación y de interpretación se

encuentren más avanzados. Tan sólo señalar que este primer contacto con los niveles de derrumbe y destrucción, sin que hayan aparecido fragmentos de teja, obligan a pensar en la posible utilización de tejados de losa o de algún otro tipo.

En definitiva, podemos decir que las expectativas son del todo alentadoras, a juzgar por la calidad de las estructuras conservadas (que incluyen una torre circular, un edificio noble y varios grupos de viviendas), y por la cantidad de referencias documentales que, entre los siglos X y XIV, se refieren a este conjunto arqueológico.

**8. APENDICE I:**

**INVENTARIO DE UNIDADES ESTRATIGRAFICAS Y CONSTRUCTIVAS.**

**- CUESTIONARIO PARA EL REGISTRO DE UNIDADES ESTRATIGRAFICAS.**

- Tipo de unidad
- Componentes básicos
- Otros componentes
- Coloración
- Compactación
- Localización
- Forma
- Descripción
- Relaciones estratigráficas
- Interpretación
- Datación atribuida

**- CUESTIONARIO PARA EL REGISTRO DE UNIDADES MURARIAS.**

- Material mayoritario
- Otros materiales
- Material de trabado
- Técnica constructiva
- Localización
- Forma
- Definición
- Relaciones intermurarias y estratigráficas
- Interpretación
- Datación atribuida



**- INVENTARIO DE UNIDADES ESTRATIGRAFICAS. ZONA I, SECTOR 13.**

**- UE-13.001.**

**Descripción:** nivel formado por pinaza y tierra marrón, con alta proporción de contenido orgánico, que cubre la totalidad del Sector 13, entregándose a sus muros, y con una potencia convexa que oscila entre los 4 y los 10 centímetros.

**Rel.Estr.:** cubre a 13.002; se libra a MR-10, MR-11, y MR-12. **Interpretación:** nivel superficial.

**- UE-13.002.**

**Descripción:** depósito compuesto por gran cantidad de piedra arenisca de tamaño variado grande y pequeño, sillarejos y losas, y por tierra marrón y manchas de argamasa, que cubre la totalidad del Sector 13 con una potencia variable y entregándose a todos los muros. Aparece por debajo de la UE-13.001. En su zona de contacto con la UE-13.003, se concentra la mayor proporción de losas.

**Rel.Estr.:** cubre a 13.003; cubierto por 13.001; se libra a MR-10, MR-11, MR-12.

**Interpretación:** nivel formado por la destrucción del tejado enlosado y de los muros del edificio del Sector 13.

**- UE-13.003.**

**Descripción:** interestrato. Nivel de abandono de la UE-13.004.

**Rel.Estr.:** cubierto por 13.002.

**Interpretación:** nivel de abandono correspondiente a la última utilización del edificio del Sector 13.

**- UE-13.004.**

**Descripción:** interestrato. Nivel de ocupación de la UE-13.005. Suelo irregular de tierra pisada.

**Rel.Estr.:** cubierto por 13.002

**Interpretación:** pavimento y nivel de utilización correspondiente a la última fase de ocupación del edificio del Sector 13.

**- UE-13.005.**

**Descripción:** depósito. [Resta por excavar].

**Rel.Estr.:** cubierto por 13.002. Se libra a MR-10, MR-11, MR-12.

**Interpretación:** probablemente, preparación para el pavimento de tierra pisada correspondiente a la utilización de la UE-13.004.

**- UE-13.006.**

**Descripción:** recorte sufrido por el nivel de derrumbe UE-13.002, a lo largo de toda su superficie.

**Rel.Estr.:** recorta a 13.002; cubierto por 13.001.

**Interpretación:** rebajamiento del nivel de derrumbe, como probable saqueo de piedra para su reaprovechamiento en otro lugar. Corresponde a un uso del poblado abandonado como cantera por parte de los vecinos del contorno, que llega hasta nuestros días (según noticias del propietario).

## **- INVENTARIO DE UNIDADES CONSTRUCTIVAS. ZONA I.**

### **- MR-10.**

**Descripción:** muro que cierra el Sector 13 por el este, en relación con MR-11 y MR-12, y con PR-10. Separa los Sectores 10 y 13.

**Materiales:** piedra arenisca con talla de sillarejo y tamaño variable (de 10 x 15 hasta 20 x 70 cm.).

**Mortero:** trabado con argamasa de arcilla (arena de extraordinaria finura) y de cal, de color ocre/siena y de consistencia suelta.

**Técnica constructiva:** aparejo de sillarejo con hiladas regulares de anchura variable, trabado con argamasa.

**Depósito:** cierre oriental del edificio del Sector 13.

**Orientación:** sur-norte.

**Dimensiones:** 7'88 m. de longitud; 0'9 m. de anchura; .... m. de altura máxima conservada.

**Rel.fis.:** igual a MR-11; en relación con MR-12 y PR-10

### **- MR-11.**

**Descripción:** muro que cierra el Sector 13 por el sur, en relación con MR-11 y MR-12.

**Materiales:** piedra arenisca con talla de sillarejo y tamaño variable (de 10 x 15 hasta 20 x 70 cm.).

**Mortero:** trabado con argamasa de arcilla (arena de extraordinaria finura) y de cal, de color ocre/siena y de consistencia suelta.

**Técnica constructiva:** aparejo de sillarejo con hiladas regulares de anchura variable, trabado con argamasa.

**Depósito:** cierre meridional del edificio del Sector 13.

**Orientación:** este-oeste.

**Dimensiones:** 4'9 m. de longitud; 1 m. de anchura; .... m. de altura máxima conservada.

**Rel.fis.:** igual a MR-11 y MR-12.

**- MR-12.**

**Descripción:** muro que cierra el Sector 13 por el oeste, en relación con MR-11 y MR-14. Separa los Sectores 13 y 17.

**Materiales:** piedra arenisca con talla de sillarejo y tamaño variable (de 10 x 15 hasta 20 x 70 cm.).

**Mortero:** trabado con argamasa de arcilla (arena de extraordinaria finura) y de cal, de color ocre/siena y de consistencia suelta.

**Técnica constructiva:** aparejo de sillarejo con hiladas regulares de anchura variable, trabado con argamasa.

**Depósito:** cierre occidental del edificio del Sector 13.

**Orientación:** norte-sur.

**Dimensiones:** 6'92 m. de longitud; 0'9 m. de anchura; .... m. de altura máxima conservada.

**Rel.fis.:** igual a MR-11; se apoya en MR-14; en relación con MR-10.

**- MR-13.**

**Descripción:** muro que separa los Sectores 14 y 18, en relación de igualdad con MR-14 y con la puerta PR-11.

**Materiales:** piedra arenisca con talla de sillarejo y tamaño variable (de 15 x 15 hasta 20 x 55 cm.).

**Mortero:** trabado con argamasa de finísima arena, cal y algo de grava, de color ocre y de consistencia alta.

**Técnica constructiva:** aparejo de sillarejo con hiladas regulares de anchura variable (entre 15 y 20 cm.), trabado con argamasa.

**Depósito:** cierre occidental del distribuidor del Sector 14. **Orientación:** norte-sur.

**Dimensiones:** 3'64 m. de longitud; 0'65-0'7 m. de anchura; .... m. de altura máxima conservada.

**Rel.fis.:** igual a PR-11 y a MR-14; se le apoya MR-22 (PR-13).

**- MR-14.**

**Descripción:** muro que separa los Sectores 17 y 18, en relación de igualdad con MR-13.

**Materiales:** piedra arenisca con talla de sillarejo y tamaño variable (de 15 x 15 hasta 20 x 55 cm.).

**Mortero:** trabado con argamasa de finísima arena, cal y algo de grava, de color ocre y de consistencia alta.

**Técnica constructiva:** aparejo de sillarejo con hiladas vregulares de anchura variable (entre 15 y 20 cm.), trabado con argamasa.

**Depósito:** cierre meridional del Sector 18.

**Orientación:** este-oeste.

**Dimensiones:** longitud por definir; 0'65-0'7 m. de anchura; .... m. de altura máxima conservada.

**Rel.fis.:** igual a MR-13; se le apoya MR-12.

#### - MR-22.

**Descripción:** elemento constructivo con planta rectangular y aspecto de pilastra adosada, que se apoya en el muro MR-13 y sirve de jamba a la puerta PR-13.

**Materiales:** piedra arenisca de tamaño variable.

**Mortero:** trabado con argamasa de finísima arena y cal, y baja proporción de grava, y de consistencia alta.

**Depósito:** jamba oeste de la puerta PR-13.

**Dimensiones:** 0'45 x 1 m.; .... m. de altura máxima conservada.

**Rel.fis.:** igual a PR-13; se apoya en MR-13; en relación con MR-23.

#### - MR-23.

**Descripción:** elemento constructivo con planta rectangular formada por tres bloques alineados de piedra arenisca, cerrando el Sector 13 por el norte, apoyándose en el muro MR-10 y en relación con la puerta PR-13.

**Materiales:** tres bloques de piedra arenisca de tamaño variable (55 x 20 y 30 x 20 cm.).

**Mortero:** inexistente.

**Depósito:** jamba este de la puerta PR-13.

**Dimensiones:** 0'8 x 0'55 m.; .... m. de altura máxima conservada.

**Rel.fis.:** se apoya en MR-10; en relación con PR-13.

**- PR-10.**

**Descripción:** puerta de acceso al distribuidor Sector 14 desde el exterior Sector 11. Sólo conserva su jamba meridional, constituida por la terminación del muro MR-10.

**Dimensiones:** indefinidas.

**Rel.fis.:** igual a MR-10

**- PR-11.**

**Descripción:** puerta abierta en el muro MR-13, que da acceso al Sector 18 desde el distribuidor Sector 14.

**Dimensiones:** 1'64 m. de anchura.

**Rel.fis.:** igual a MR-13.

**- PR-12.**

**Descripción:** puerta abierta entre los muros MR-16 y MR-17, que da acceso al Sector 15 desde el distribuidor Sector 14.

**Dimensiones:** 0'8 m. de anchura.

**Rel.fis.:** igual a MR-16 y MR-17.

**- PR-13.**

**Descripción:** puerta abierta en el muro de compartimentación MR-19, poniendo en comunicación las estancias de los Sectores 15 y 16.

**Dimensiones:** indefinidas.

**Rel.fis.:** igual a MR-19; se apoya en MR-18.

**- PR-14.**

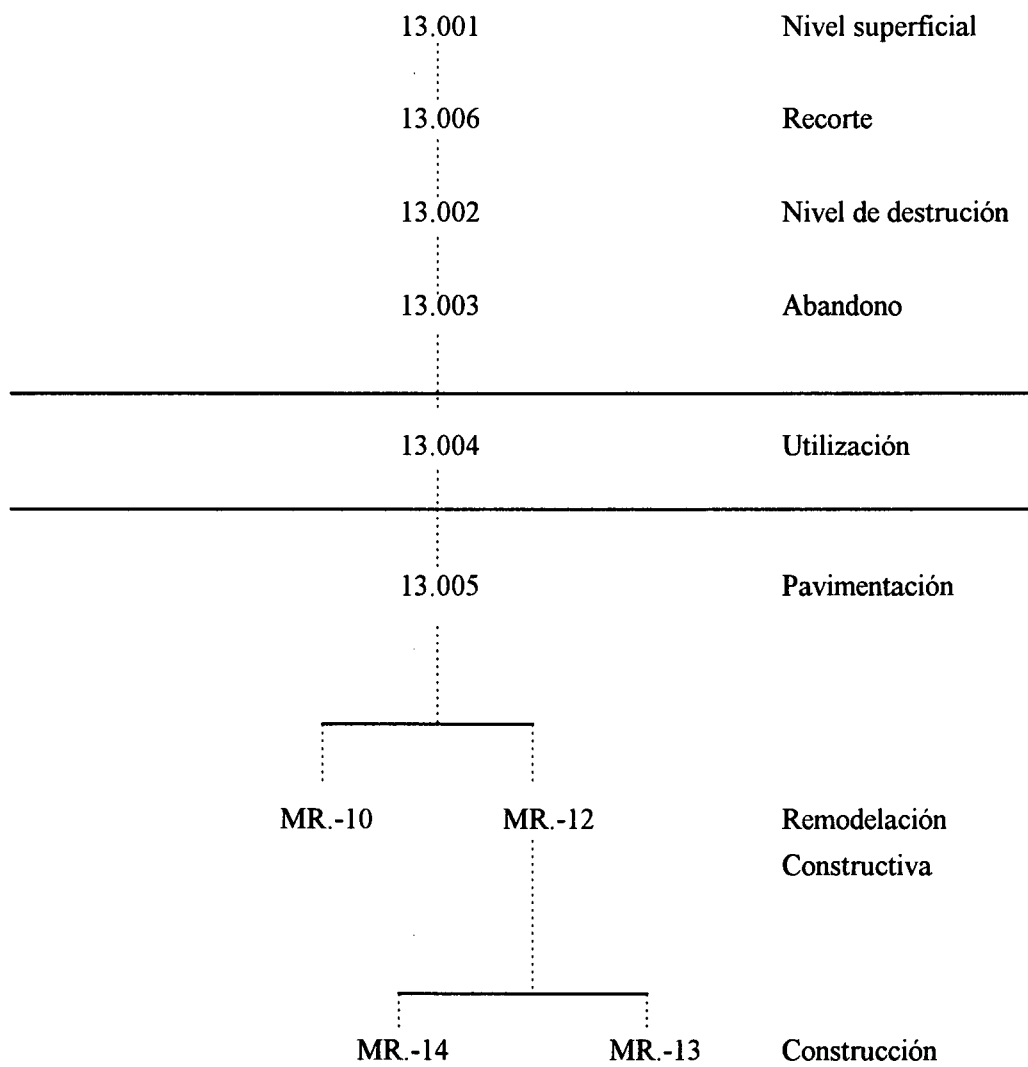
**Descripción:** puerta constituida por los elementos constructivos MR-22 y MR-23 que, a modo de jambas, dan acceso al Sector 13 desde el distribuidor Sector 14.

**Dimensiones:** 1 m. de anchura.

**Rel.fis.:** igual a MR-22 y MR-23.

**Interpretación:** puerta que parece reutilizar el pilar preexistente MR-22 y que construye de nuevo el elemento MR-23.

**PALAU VELL DE COMA. MATRIX DEL SECTOR 13.**

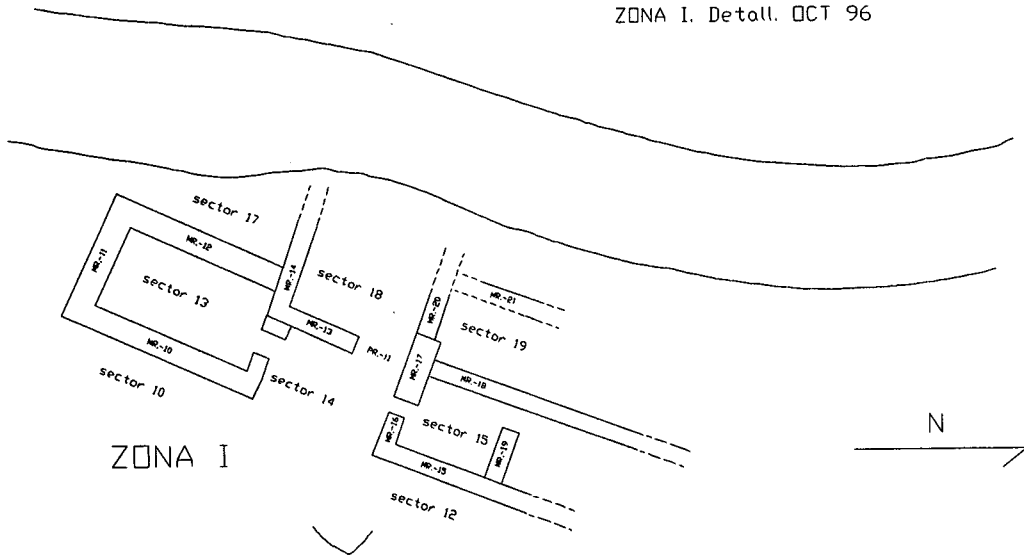




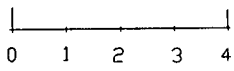
## **9. APENDICE II: DIBUJOS.**

1. Vista general del yacimiento.
2. Croquis de la Zona I.
  
3. Sección AA'. Zonas I y II.
4. Sección BB'. Sección E-O. Zona I: sectores 10, 13, 17.
5. Sección CC'. Sección E-O. Zona I: sectores 11, 14, 18.
6. Sección DD'. Sección E-O. Zona I: sectores 12, 15, 19.
7. Sección EE'. Sección S-N. Zona I: sectores 13, 14, 15, 16.
8. Sección FF'. Sección S-N. Zona I: sectores 18, 19.
9. Sección GG'. Sección S-N. Zona I: sectores 17, 18, 19.
  
10. Detalle de la Sección BB'. Zona I: sector 13.
10. Detalle de la Sección EE'. Zona I: sectores 13 y 14.

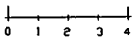
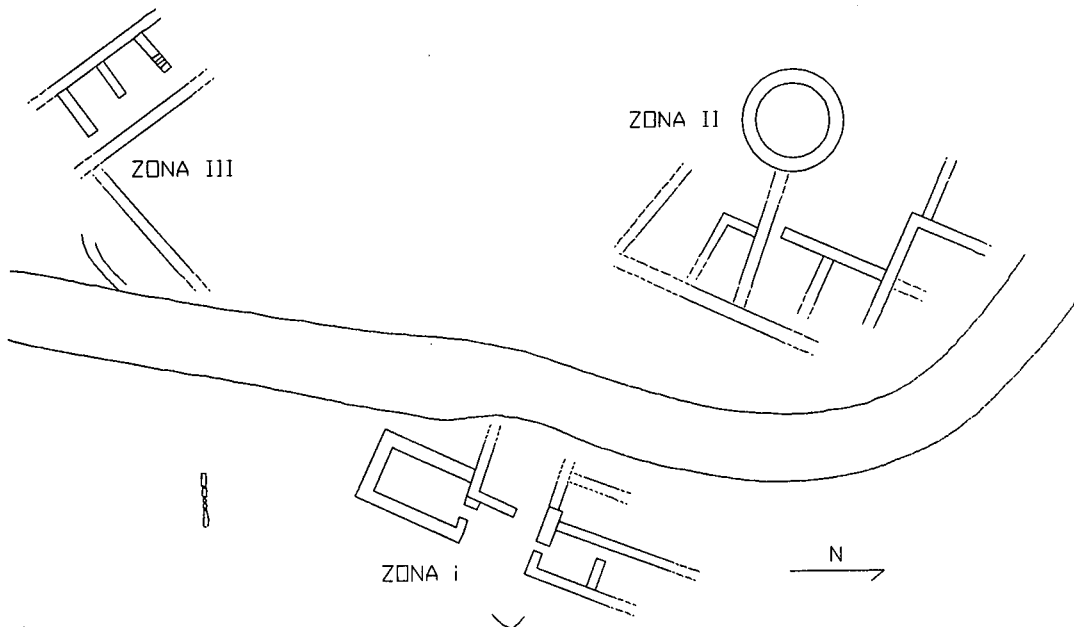
PALA VELL DE COMA (Cardona/Bages)  
ZONA I. Detall. OCT 96



ZONA I



PALA VELL DE CDMA (Cardona/Bages)  
Croquis General. ZONA I, II, III. OCT 96





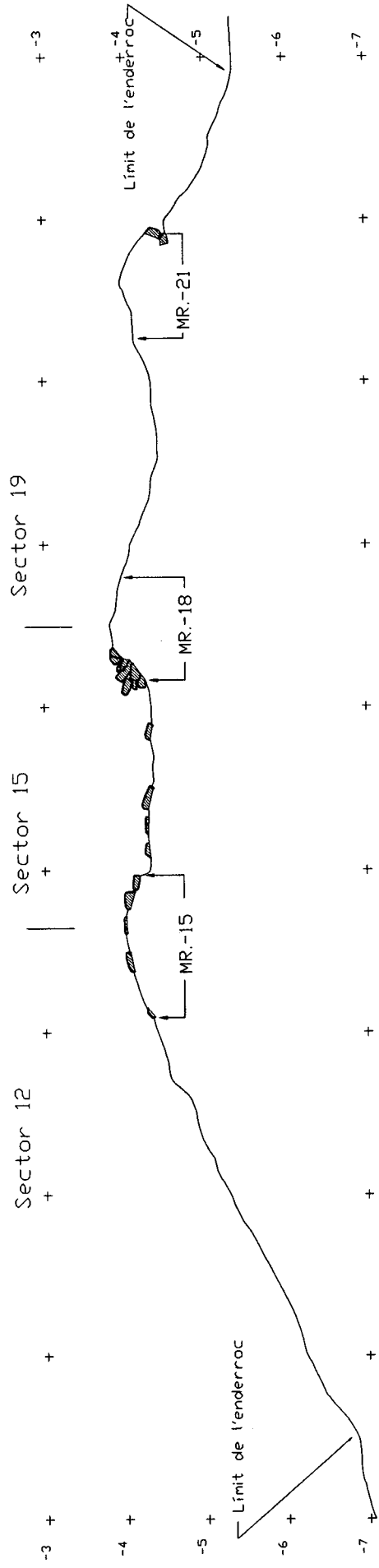




# PALA VELL DE CIMA (Cardona/Bages)

ZONA I. SECCIÓ TRANSVERSAL D-D'

Sec. 12/15/19 Oct. 96 Referències cada 2 m.



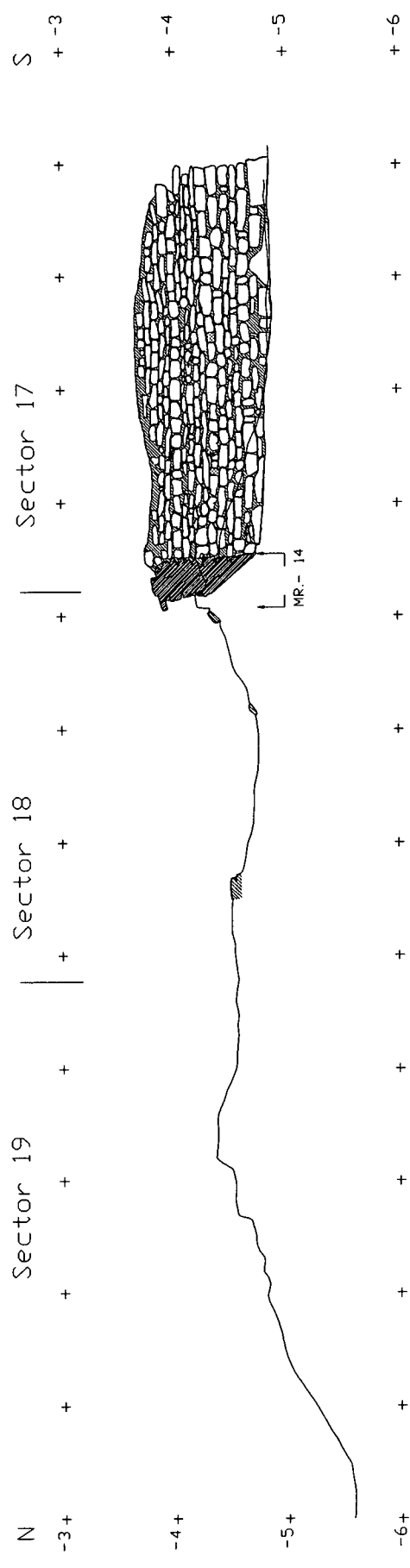




PALA VELL DE COMA (Cardener/Bages)

ZONA I. SECCIÓ LONGITUDINAL F-F'

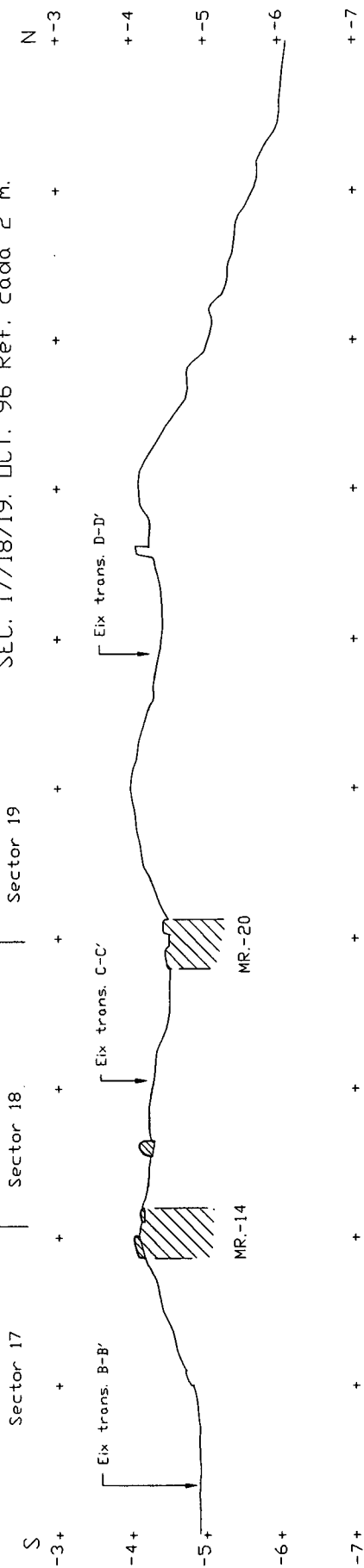
Sec. 17/18/19. OCT. 96 Ref. cada 2m.



# PALA VELL DE COMA (Cardona/Bages)

ZONA I. SECCIÓ LONGITUDINAL S-N.

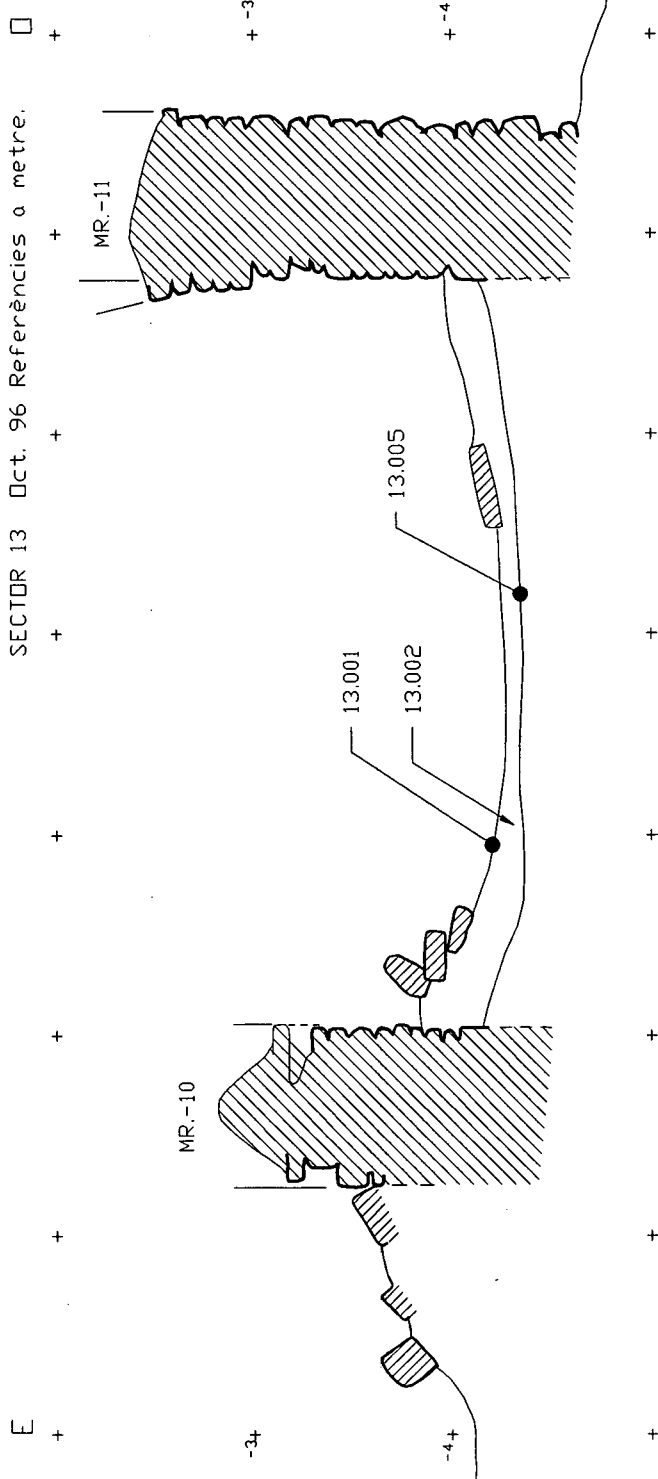
SEC. 17/18/19. DCT. 96 Ref. cada 2 m.



PALA VELL DE COMA (Cardener/Bages)

ZONA 1. SECCIÓ TRANSVERSAL B-B', DETALL

SECTOR 13 Oct. 96 Referències a metre.



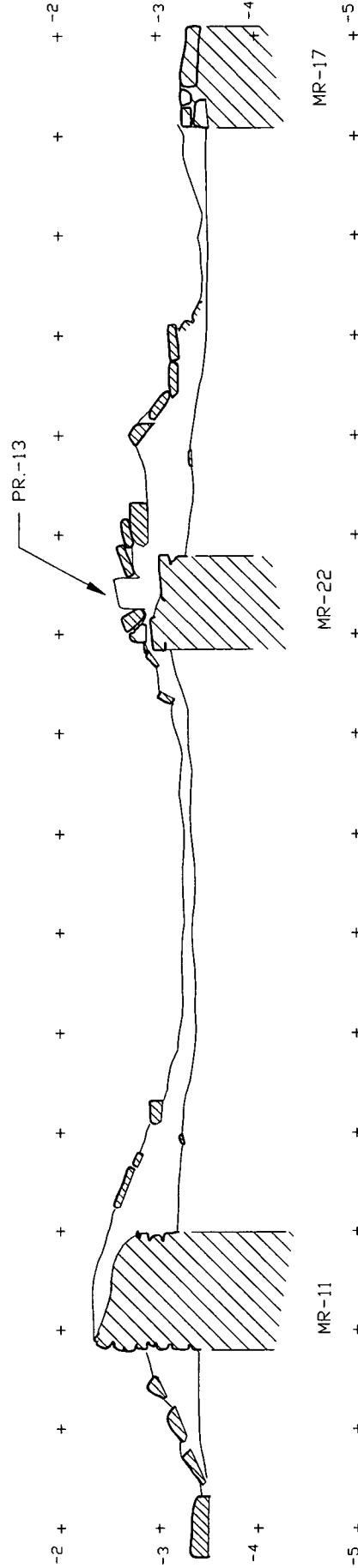
# PALA VELL DE COMA (Cardener/Bages)

ZONA I. SECCIÓ LONGITUDINAL S-N. Detall.

SEC. 13/14/. OCT.96 Referències a 1 m.

Sector 13

Sector 14



## **11.BIBLIOGRAFIA.**

*ARQUEOLOGICAL SITE MANUAL*. Craig SPENCE (ed.), en VV.AA.: *Harris Matrix. Sistemes de Registre en Arqueologia*. Lleida, 1992. Vol.1, pp.124-253.

- BALLARO Y CASAS, J.; SERRA VILARO, J.: *Historia de Cardona*. Tip. La Académica. Barcelona, 1906.

- CASAS I NADAL, M.: "*Unes notes sobre Ramon Folc III, vescomte de Cardona (1151-1176)*", a *Homenatge a la memòria del prof.Emilio Sáez*. Universitat de Barcelona-Centre d'Estudis MEDIEVALS de Catalunya-Institució Milà i Fontanals. Barcelona, 1989. pp.3-7.

- GOMEZ GARCIA, Alberto: *Gentes y territorios en el Pirineo Aragonés altomedieval. Siglos IX y X*. Tesis de Licenciatura inédita. Universidad de Barcelona, octubre de 1996.

- GOMEZ, A.; MIQUEL, M.; PADILLA, J.I.: "*Castells i fortificacions medievals a l'Alt Pallars: la dinàmica dels sistemes castrals a les Valls d'Aneu*", a "X Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà" (novembre de 1994). Puigcerdà, 1995. pp.631-640.

- HARRIS, Edward C.: *Principios de estratigrafia arqueológica*. Ed.Crítica. Barcelona, 1991.

- PAGES i PARETAS, M.; BENET i CLARA, A.; PLADEVALL i FONT, A.: "*El vescomtat*" i "*Els vescomtes els segles X-XI*", a *Catalunya Romànica*, vol.II (Osona, I). Barcelona, 1986. pp.31-32 i 35-36.

- RIU, M.: "*L'aportació de l'arqueologia a l'estudi de la formació del feudalisme català*", a *Estudi General*, 5-6 (Actes del Col·loqui sobre la formació i expansió del feudalisme català, Girona, 8-11 de gener de 1985). Col·legi Universitari de Girona-Universitat Autònoma de Barcelona. Girona, 1985-1986. pp.38-39.

- RIU RIU, M.: *L'arqueologia medieval a Catalunya*. Els Llibres de la Frontera. Barcelona, 1989.

- RIU, M.: "*Lectura arqueològica de la documentació de Alfonso VIII (1158-1214)*", en *II Curso de Cultura Medieval* (Seminario sobre Alfonso VIII y su época. Aguilar de Campoo, 1-6 de octubre de 1990). Centro de Estudios del Románico. Aguilar de Campoo, 1990. pp.205-216.

- RIU RIU, M.: *"El palatium y la sala en la organización de los patrimonios medievales"*, en *Estudios dedicados a la memoria del prof. Diez de Salazar Fernández*. Universidad del País Vasco. Bilbao, 1992. vol.I, pp.89-95.
  
- ROVIRA SOLA, M.: *"Noves dades sobre els primers vescomtes d'Osona-Cardona"*, a *"Ausa"*, IX (Vic, 1980-1981), pp.249-260.
  
- SERRA VILARO, J.: *"Els senyors de Cardona"*, a *Història de Cardona*, llibre I. Hnos.Sugrañes. Tarragona, 1966.